



Esperimenti, comportamenti economici e problemi di *policy*

Prof.ssa Maria Alessandra Rossi

Dipartimento di Economia, Università di Chieti-Pescara



Attribuzione - Non commerciale - Condividi allo
stesso modo 2.5 Italia (CC BY-NC-SA 2.5 IT)

L'esperimento: prima versione

- Immagina di aver ricevuto 10 euro («dotazione iniziale»)
- Tutti i partecipanti hanno la stessa dotazione e possono decidere di versarla, in tutto o in parte, in un conto comune
- I partecipanti **non** possono parlare fra di loro
- Dopo che ciascuno avrà fatto la sua scelta, calcoleremo il totale sul conto comune, lo **moltiplicheremo per 3**, e divideremo questa somma tra tutti i partecipanti, indipendentemente da se e quanto abbiano contribuito al conto comune.
- Esempio:
 - 6 partecipanti: 2 contribuiscono 10€, 2 contribuiscono 5€, 2 contribuiscono 0€
 - Alla fine del round, ciascuno ottiene $(2*10 + 2*5 + 2*0)*3/6 = 90/6 = 15€$, che si aggiungono a quanto gli è rimasto dei 10€ dopo aver contribuito

Come giocare?

- Per poter partecipare all'esperimento, dovrai collegarti con il cellulare al link www.menti.com ed inserire un numero (fornito fra poco) per accedere alla pagina di volta in volta rilevante
- Dopo aver cliccato sul link, troverai una pallina su una barra orizzontale; spostando la pallina da sinistra a destra sceglierai [l'importo della tua dotazione iniziale che sarà versato sul conto comune](#) . Quindi, ad esempio, selezionando 3, metterai 3 euro sul conto comune, e terrai 7 euro per te.
- Ripeteremo l'esperimento **6 volte** (6 round)
- Le [risposte di ciascun partecipante saranno anonime](#), e in nessun caso gli altri partecipanti potranno sapere quello che un partecipante ha scelto
- Alla fine di ogni round sarà possibile conoscere (soltanto) quanto ciascuno ottiene dal conto comune

I codici per accedere al gioco

- Round 1 e 2 – **2909 5752**
- Round 3 e 4 – **8136 1740**
- Round 5 e 6 – **5732 0481**

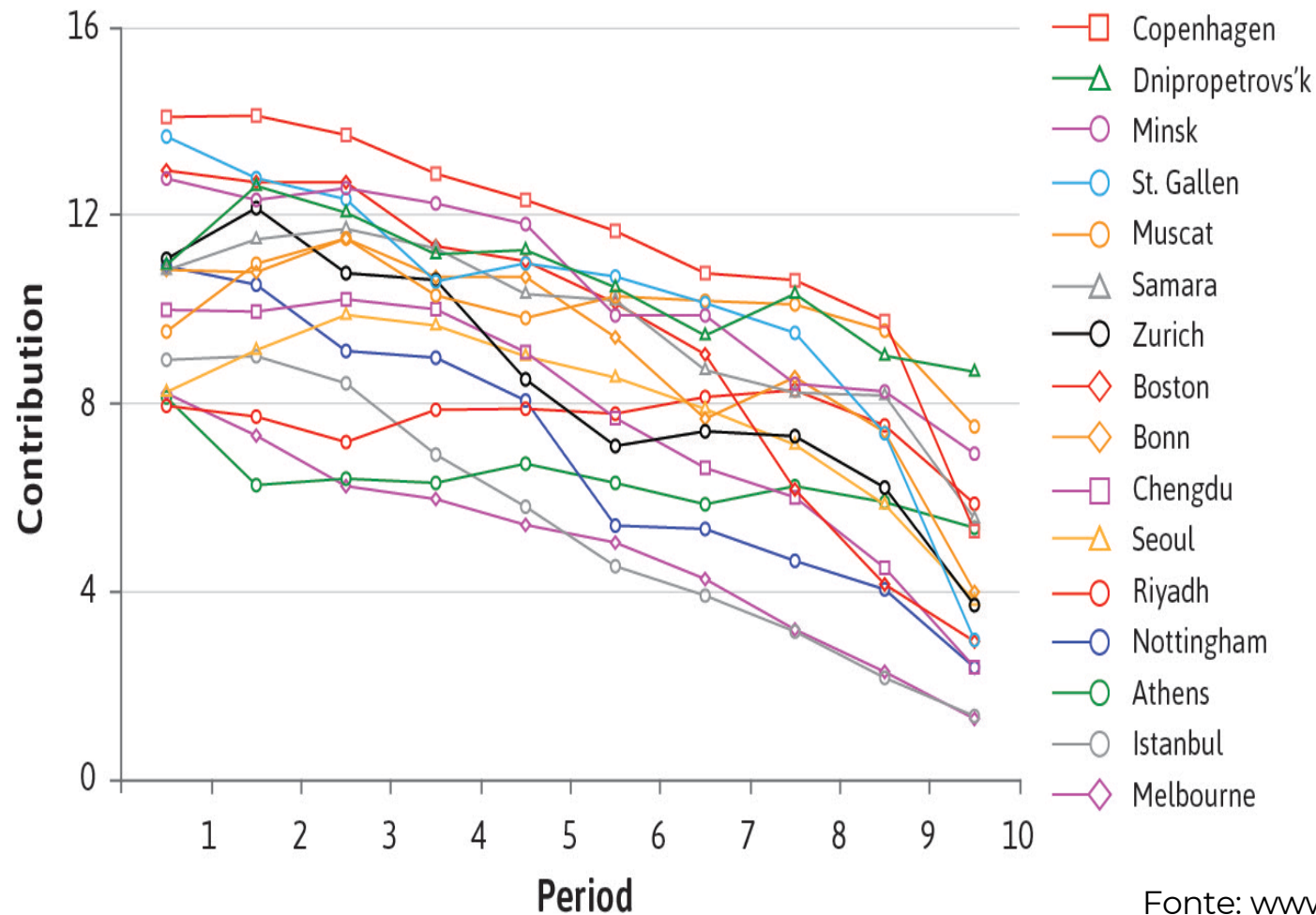
L'esperimento: cambiamo un po' le regole del gioco

- Ripetiamo l'esperimento, con le stesse ipotesi di prima, ma **questa volta i partecipanti possono discutere fra di loro per decidere quanto contribuire al conto comune**
- Normalmente l'esperimento finirebbe qui, e i partecipanti vengono pagati secondo quanto hanno guadagnato. Ai partecipanti non viene detto né qual è stato il risultato dell'esperimento, né qual è il motivo dell'esperimento (la domanda di ricerca alla quale si vuole rispondere con l'esperimento).
- Ovviamente oggi stiamo giocando per un altro scopo, quindi faremo un'eccezione 😊

I codici per accedere al gioco

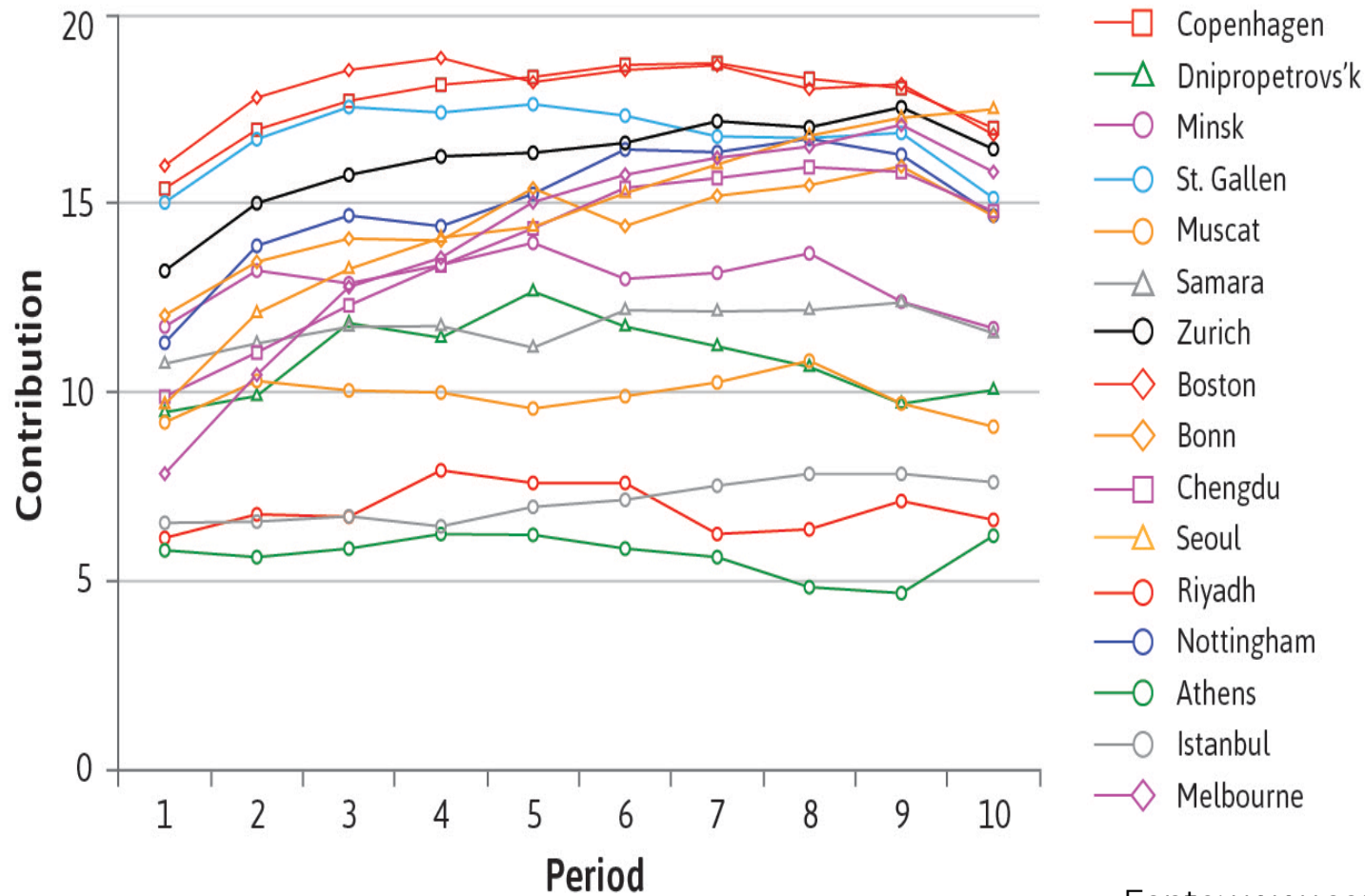
- Round 1 e 2 – **5321 3315**
- Round 3 e 4 – **1152 6795**
- Round 5 e 6 – **73 49 94 3**

Come è stato giocato questo gioco in altri posti nel mondo?



Fonte: www.core-econ.com

I risultati cambiano decisamente se si permette alle persone di sostenere un costo per punire chi non contribuisce



Fonte: www.core-econ.com

Perché gli economisti usano gli esperimenti?

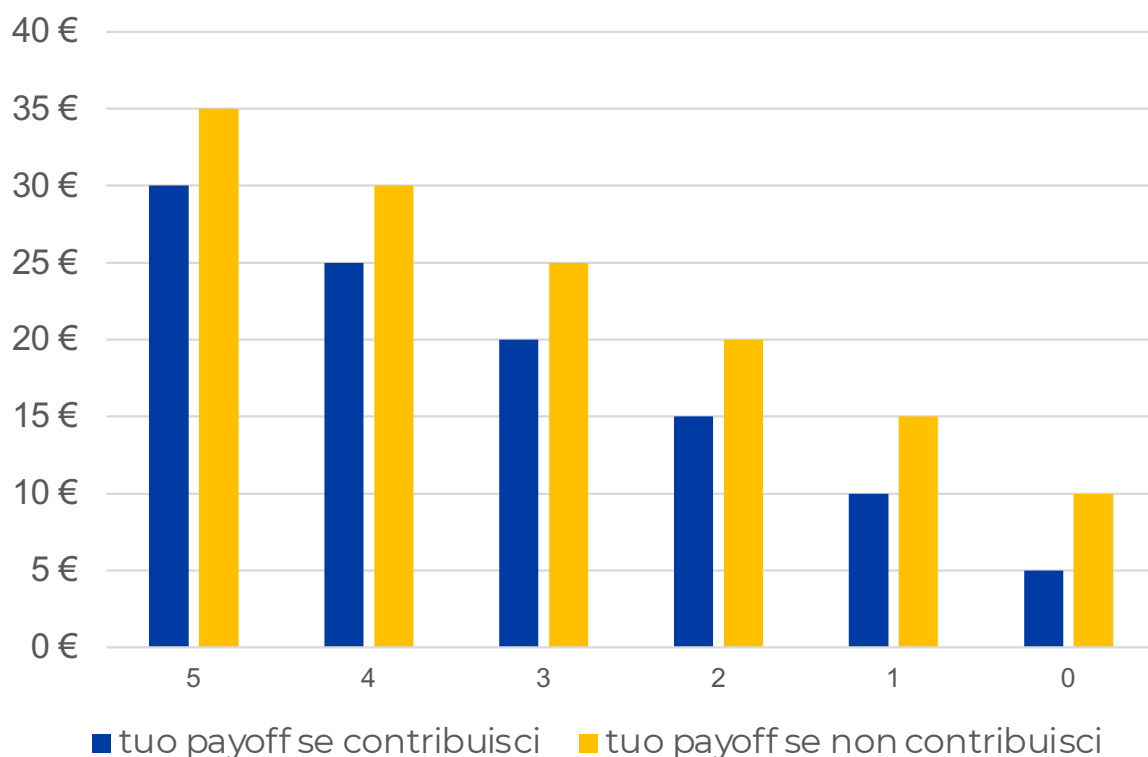
- Comprendere il comportamento economico reale di fronte ad un certo **sistema di incentivi** (le «regole del gioco»)
- Questo serve a mettere la **teoria alla prova dei fatti**
- Ma, soprattutto, a capire come **risolvere alcuni problemi reali**

Ad esempio, nell'esperimento che abbiamo giocato...

- Il contesto è quello dell'**interazione strategica**: il risultato di ciascuno dipende dalla propria scelta e da quello che fanno gli altri
- Il sistema di incentivi dell'esperimento ha la natura di un **dilemma del prigioniero**
 - Tutti i giocatori hanno una **strategia dominante** (non contribuire e lasciare che siano gli altri a farlo – **«free riding»**)
 - Il risultato della combinazione delle strategie individuali però è peggiore (per l'individuo stesso!) di quello che si potrebbe ottenere con la strategia alternativa (contribuire – di qui il «dilemma»)
- Questa struttura di incentivi è presente ogni volta che è necessario contribuire ad un **bene pubblico** (un bene cui si può accedere anche senza aver contribuito)

Il sistema di incentivi nel nostro esperimento

- Per capire, semplifichiamo un po' le cose e immaginiamo che si possa scegliere solo di contribuire 0€ o 10€
- Ipotizziamo che ci siano solo 6 giocatori



Ogni istogramma è ottenuto applicando la regola di contributo al bene pubblico del nostro esperimento

Ad esempio - se 5 persone contribuiscono 10€:

Se **contribuisci**

- il contributo al conto comune è $6 \times 10\text{€} = 60\text{€}$
- moltiplicato per 3: $60\text{€} \times 3 = 180\text{€}$ e diviso fra i 6 partecipanti: $180\text{€} / 6 = 30\text{€}$

Se **non contribuisce**

- Quota contributo comune: $5 \times 10 \times 3 / 6 = 25\text{€}$
- Più 10€ che ti rimangono non avendo contribuito = 35€

Quali conclusioni hanno tratto gli economisti da questo tipo di esperimenti?

- Teoria vs. fatti: le persone tendono a contribuire di più di quanto si potrebbe prevedere solo sulla base della struttura degli incentivi (Perché?)
- Alcuni suggerimenti per risolvere il problema:
 - Cercare di **modificare le preferenze individuali**
 - Cercare di **modificare i risultati che si ottengono giocando la propria strategia dominante** (es. punizione se non si contribuisce)
 - Cercare di **accordarsi in modo vincolante**

Che cosa ha a che fare questo gioco con un problema di policy, ad esempio con i problemi ambientali? Scelte individuali

- Iniziamo dalle nostre scelte individuali....ad esempio, la scelta se prendere la macchina o i mezzi pubblici
- In che senso questa scelta ha natura simile al dilemma del prigioniero che abbiamo appena visto?
- Cosa ci suggerisce il fatto di individuare la struttura di incentivi del dilemma del prigioniero per questo problema? Per la sua soluzione?
- Si potrebbe intervenire...
 - Modificando le preferenze individuali?
 - Cambiando le regole del gioco e i guadagni? Ad esempio come?

Che cosa ha a che fare questo gioco con i problemi ambientali? Coordinamento internazionale

- A ben vedere, il problema del coordinamento internazionale della riduzione della CO₂ è per molti versi analogo
- In questo caso quali sono i partecipanti al gioco? Quali le scelte? Qual è la strategia dominante?
- Riuscite ad immaginare quali sono le principali differenze rispetto al nostro esperimento e come influenzano i risultati osservati?
- Cosa ci dicono queste differenze sulla difficoltà di trovare una soluzione di policy?

Un'ultima precisazione sugli strumenti che abbiamo utilizzato questa mattina...

- Abbiamo usato (implicitamente) uno strumento teorico che si applica in tanti aspetti delle discipline economiche: la **teoria dei giochi**
- Abbiamo usato lo strumento della **verifica sperimentale**, ora sempre più importante nelle analisi economiche, e in particolare nelle analisi di **economia comportamentale**
- Abbiamo visto che questi strumenti sono utili per riflettere sulle possibili **soluzioni di policy** in un caso concreto molto importante: la riduzione delle emissioni di CO₂

Domande?

Email: alessandra.rossi@unich.it

CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, and infographics & images by **Freepik**

