

# Connettivi

prof. Gianluca Amato

19 ottobre 2024

# Proposizioni semplici e composte

Abbiamo visto nella lezione introduttiva che per studiare le inferenze dobbiamo rendere esplicita la **forma logica** delle proposizioni, ovvero ciò che è rilevante per riconoscere il nesso tra premesse e conclusione.

Studieremo quindi più in dettaglio la struttura di una proposizione.

## Definizione (Proposizioni semplici e composte)

Una proposizione si dice **semplice** se non contiene al suo interno una parte che è a sua volta una proposizione; in caso contrario si dice **composta**.

### Esempio (Proposizioni semplici)

*Carlo è ligure*

*Carlo è più alto di Mario*

*Tutti gli uomini sono mortali*

### Esempio (Proposizioni composte)

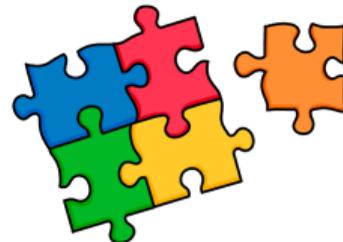
*Non è vero che Carlo è ligure*

*Marcello è matematico o fisico*

*Se manca la benzina, l'auto non parte*

## Definizione (Connettivo)

Un **connettivo** è un elemento grammaticale che collega un certo numero di proposizioni tra di loro per formare una nuova proposizione.



## Esempio

- Roma è la capitale d'Italia **e** Lione è la capitale della Francia
- Roma è la capitale d'Italia **oppure** Lione è la capitale della Francia
- **Se** Roma è la capitale d'Italia **allora** Lione è la capitale della Francia
- **Non è vero** che Roma è la capitale d'Italia.

Le proposizioni interne hanno una loro struttura interna:

- Carlo è ligure afferma che un certo *individuo* (Carlo) gode di una certa proprietà (essere ligure).
- Carlo è più alto di Mario afferma che c'è una *relazione* (essere più alto di) tra Carlo e Mario.
- Tutti gli uomini sono mortali ha una struttura complessa e contiene il quantificatore *tutti*.

Nella prima parte del corso ci occuperemo della **logica delle proposizioni**, detta anche **logica proposizionale** o **logica enunciativa**:

- studia la relazione che intercorre tra le proposizioni;
- ma ignora la struttura interna delle proposizioni semplici.

Nella seconda parte del corso ci occuperemo della **logica dei predicati**, che si occupa di indagare anche la struttura interna delle proposizioni semplici.

- 1 Negazione
- 2 Congiunzione
- 3 Connettivi vero-funzionali
- 4 Disgiunzione
- 5 Implicazione
- 6 Doppia implicazione

La **negazione** trasforma una proposizione vera in una falsa e viceversa.

In italiano è di solito resa con:

- “**non è vero che**” prima della proposizione da negare
- “**non**” prima del verbo della proposizione da negare

## Esempio

Roma è la capitale d'Italia (✓)

- **Non è vero che** Roma è la capitale d'Italia (✗)
- Roma **non** è la capitale d'Italia (✗)

Dante Alighieri ha scritto “I Promessi Sposi” (✗)

- **Non è vero che** Dante Alighieri ha scritto “I Promessi Sposi” (✓)
- Dante Alighieri **non** ha scritto “I Promessi Sposi” (✓)

Simboli usati per scrivere la negazione:

- $\neg$  (in logica)
- `not` (in inglese, Python e C++)
- `!` (in C, C++, Java, ecc.)
- un trattino sopra la proposizione da negare (reti logiche)

È possibile descrivere il comportamento della negazione con una **tavola di verità**.

$A$	$\neg A$
F	V
V	F

- 1 Negazione
- 2 Congiunzione**
- 3 Connettivi vero-funzionali
- 4 Disgiunzione
- 5 Implicazione
- 6 Doppia implicazione

La **congiunzione** collega due proposizioni tra di loro. La nuova proposizione risultante è vera quando entrambe le proposizioni di partenza sono vere.

In italiano è di solito resa con la parola “e”.

## Esempio

Roma è la capitale d'Italia (✓)

Parigi è la capitale della Francia (✓)

- Roma è la capitale d'Italia e Parigi è la capitale della Francia (✓)

$2 + 2 = 4$  (✓)

$3 \times 2 = 5$  (✗)

- $2 + 2 = 4$  e  $3 \times 2 = 5$  (✗)

# Congiunzione nella lingua italiana (1)

Talvolta in italiano si cerca di evitare le ripetizioni, e il connettivo **e** non si trova più tra due proposizioni.

## Esempio

Carlo **e** Maria sono appassionati di baseball

è una abbreviazione di

Carlo è appassionato di baseball **e** Maria è appassionata di baseball

## Esempio

La partita è avvincente **e** combattuta

è una abbreviazione di

La partita è avvincente **e** la partita è combattuta

## Congiunzione nella lingua italiana (2)

Ma attenzione!!! Non tutti gli usi della parola **e** sono istanze della congiunzione.

### Esempio

Carlo e Maria sono amici

**non è** una abbreviazione di

Carlo è amico **e** Maria è amica

Di contro, talvolta la congiunzione è resa da parole diverse da **e**, ad esempio da **ma** (che non per nulla si chiama **congiunzione avversativa**)

### Esempio

Roma è la capitale d'Italia **ma** Parigi è la capitale della Francia

# Dettagli della congiunzione

Simboli usati per scrivere la congiunzione sono:

- $\wedge$  (in logica)
- `and` (in inglese, Python e C++)
- `&&` (in C, C++, Java, ecc.)
- $\cdot$  (nelle reti logiche, spesso omissso come in algebra)

Questa è la tavola di verità della congiunzione:

$A$	$B$	$A \wedge B$
F	F	F
F	V	F
V	F	F
V	V	V

# Doppia lettura della tavola di verità

In realtà la tavola di verità la si può leggere in due modi:

- da sinistra a destra: se sappiamo il valore di verità delle proposizioni di base, possiamo determinare il valore di verità della proposizione risultante.

$A$  è vera e  $B$  è falsa  $\longrightarrow A \wedge B$  è falsa.

- da destra a sinistra: se sappiamo il valore di verità della proposizione composta, possiamo determinare quali sono le possibili combinazioni di valori di verità delle proposizioni di base.

$A \wedge B$  è vera  $\longrightarrow$  c'è una sola possibilità:

- $A$  vera,  $B$  vera

$A \wedge B$  è falsa  $\longrightarrow$  ci sono tre possibilità:

- $A$  falsa,  $B$  falsa
- $A$  falsa,  $B$  vera
- $A$  vera,  $B$  falsa

- 1 Negazione
- 2 Congiunzione
- 3 Connettivi vero-funzionali**
- 4 Disgiunzione
- 5 Implicazione
- 6 Doppia implicazione

## Definizione (Connettivi vero-funzionali)

Un connettivo si dice **vero-funzionale** se il valore di verità della proposizione risultante dipende solo dal valore di verità delle proposizioni di partenza.

- Se un connettivo è vero-funzionale, possiamo descriverlo con la sua tavola di verità, altrimenti no.
- I connettivi visti finora sono tutti vero-funzionali.
- I connettivi che vedremo in futuro saranno vero-funzionali.

# Esempio di connettivo non vero-funzionale

Consideriamo il connettivo *mentre*, ad esempio nella proposizione:

- Lucia ha mangiato una mela *mentre* ha guardato la televisione.

Quale sarebbe la tavola di verità di questo connettivo ?

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A mentre B</i>
F	F	F
F	V	F
V	F	F
V	V	?

Non possiamo riempire l'ultima riga della tabella: Lucia ha guardato la TV e mangiato, ma lo ha fatto nello stesso momento o in momenti diversi ?

- 1 Negazione
- 2 Congiunzione
- 3 Connettivi vero-funzionali
- 4 Disgiunzione**
- 5 Implicazione
- 6 Doppia implicazione

La **disgiunzione** collega due proposizioni tra di loro. La nuova proposizione risultante è vera quando una delle proposizioni di partenza è vera.

In italiano è di solito resa con “o” ed “oppure”.

## Esempio

Roma è la capitale d'Italia (✓)

Roma è la capitale della Francia (✗)

- Roma è la capitale d'Italia o Roma è la capitale della Francia (✓)
- Roma è la capitale d'Italia oppure Roma è la capitale della Francia (✓)
- Roma è la capitale d'Italia oppure Roma è la capitale della Francia (✓)

$2 + 2 = 5$  (✗)

$3 \times 2 = 7$  (✗)

- $2 + 2 = 5$  oppure  $3 \times 2 = 7$  (✗)

# Disgiunzione nella lingua italiana

Consideriamo un esempio simile a quello di prima:

## Esempio

Roma è la capitale d'Italia o Lione è la capitale della Francia

È una proposizione piuttosto strana. Nella lingua italiana, utilizziamo la disgiunzione quasi sempre quando le due proposizioni sono strettamente correlate tra di loro, come in:

## Esempio

Roma è la capitale d'Italia o Roma è la capitale della Francia

Spesso, in questi casi, abbreviamo la frase, come già visto per la congiunzione

## Esempio

Roma è la capitale d'Italia o della Francia

# Disgiunzione inclusiva ed esclusiva (1)

Consideriamo ancora una proposizione un po' innaturale:

## Esempio

Roma è la capitale d'Italia  $\circ$  Parigi è la capitale della Francia

Cosa ne pensate ? È vera o falsa ?

- se per voi la frase è **vera**, vuol dire che considerate la “ $\circ$ ” in senso **inclusivo**
  - se entrambe le proposizioni di base sono vere, la disgiunzione è vera;
  - la disgiunzione inclusiva è vera quando **almeno una** delle proposizioni di base è vera;
- se per voi la frase è **falsa**, vuol dire che considerate la “ $\circ$ ” in senso **esclusivo**
  - se entrambe le proposizioni di base sono vere, la disgiunzione è falsa;
  - per voi la “ $\circ$ ” introduce una alternativa tra due possibilità, una delle quali deve essere falsa;
  - la disgiunzione esclusiva è vera quando **esattamente una** delle proposizioni di base è vera.

## Disgiunzione inclusiva ed esclusiva (2)

Abbiamo detto prima che la **disgiunzione** collega due proposizioni tra di loro. La nuova proposizione risultante è vera quando **una** delle proposizioni di partenza è vera.

In realtà siamo stati imprecisi. Dovremmo dire:

### Definizione (Disgiunzione inclusiva)

La **disgiunzione inclusiva** collega due proposizioni tra di loro. La nuova proposizione risultante è vera quando **almeno una** delle proposizioni di partenza è vera.

### Definizione (Disgiunzione esclusiva)

La **disgiunzione esclusiva** collega due proposizioni tra di loro. La nuova proposizione risultante è vera quando **esattamente una** delle proposizioni di partenza è vera.

# Dettagli della disgiunzione inclusiva

Simboli usati per scrivere la disgiunzione sono:

- $\vee$  (in logica)
- `or` (in inglese, Python e C++)
- `||` (in C, C++, Java, ecc.)
- `+` (nelle reti logiche)

Questa è la tavola di verità della disgiunzione:

$A$	$B$	$A \vee B$
F	F	F
F	V	V
V	F	V
V	V	V (perché inclusiva)

# Dettagli della disgiunzione esclusiva

Simboli usati per scrivere la disgiunzione esclusiva:

- $\underline{\vee}$  in queste slide e nel libro di testo, ma non è una notazione standard
- xor (in gergo informatico)
- $!=$  (in Python, Java, C, C++, ecc.)
- $\oplus$  (nelle reti logiche)

Questa è la tavola di verità della disgiunzione esclusiva:

$A$	$B$	$A \underline{\vee} B$
F	F	F
F	V	V
V	F	V
V	V	F (perché esclusiva)

# Disgiunzione inclusiva ed esclusiva nella lingua italiana (1)

Ma la “o” in italiano è inclusiva od esclusiva ?

Spesso il problema non si pone perché, dal contesto, sappiamo che le due proposizioni non possono essere entrambe vere.

## Esempio

Se sapete che

- La capitale della California è Sacramento o Los Angeles.

vuol dire che possono essere entrambe capitali ?

Ovviamente no, perché sappiamo che uno stato non può avere due capitali, ma se questa “impossibilità” dettata dal contesto viene meno ?

## Esempio

Se sapete che

- La bandiera della California contiene una stella o un orso.

vuol dire che la bandiera può avere entrambe ?

Dipende se la o è stata usata in senso inclusivo o esclusivo.

In latino esistono due disgiunzioni, per distinguere i due casi: **vel** per quella inclusiva e **aut** per quella esclusiva. In italiano, se volete essere precisi, potete aggiungere

- **o entrambi**, per indicare l'interpretazione inclusiva;
- **ma non entrambi**, per indicare l'interpretazione esclusiva.

Ad esempio:

- La bandiera della California contiene una stella o un orso **o entrambi**.

## Disgiunzione inclusiva ed esclusiva nella lingua italiana (3)

In generale, nella lingua di tutti i giorni, non è chiaro se “o” e “oppure” vadano intesi in senso inclusivo o esclusivo.

Tuttavia, in linea di massima:

- se la disgiunzione è l'unico connettivo, essa è tipicamente esclusiva.

Se la mamma dice al figlio

- Puoi comprare un gelato o un pasticcino

intende uno dei due, non entrambi.

- se la disgiunzione appare nell'antecedente di una implicazione (vedremo dopo di cosa si tratta), è tipicamente inclusiva.

Data la proposizione

- se sono laureato in economia o in informatica sono ammesso al concorso  
ovviamente si intende che sono ammessi anche se ho entrambe le lauree.

In matematica, informatica e nelle scienze sperimentali, le parole “o” e “oppure” vanno sempre interpretate in maniera inclusiva. Pertanto:

- la proposizione “ $2 + 2 = 4$  oppure 5 è dispari” è vera
- da ora poi, in mancanza di ulteriori indicazioni, le parole “o” e “oppure” saranno sempre interpretate in maniera inclusiva.

Riporto una domanda che mi è stata fatta a lezione:

*Perché uno dovrebbe affermare “ $2 + 2 = 4$  oppure  $5$  è dispari” invece di “ $2 + 2 = 4$  e  $5$  è dispari”?*

Ovviamente in questo caso usare “**oppure**” può sembrare stupido, ma solo perché sappiamo a priori che entrambe le proposizioni di base sono vere. Se introduciamo delle variabili, e scriviamo una proposizione del tipo

$$x < 4 \text{ oppure } x \text{ è pari}$$

non possiamo rimpiazzare “**oppure**” con “**e**” perché il senso della frase cambierebbe completamente.

Il fatto che la disgiunzione in matematica sia inclusiva vuol dire che per  $x = 2$  la proposizione di cui sopra è vera. Se la disgiunzione fosse interpretata in maniera esclusiva, per  $x = 2$  la proposizione sarebbe falsa.

In realtà “ $x < 4$  **oppure**  $x$  è pari” si dovrebbe più correttamente chiamare *funzione proposizionale*, ma rimandiamo questo discorso a quando introdurremo la logica dei predicati.

- 1 Negazione
- 2 Congiunzione
- 3 Connettivi vero-funzionali
- 4 Disgiunzione
- 5 Implicazione**
- 6 Doppia implicazione

# Implicazione

L'**implicazione**, più correttamente chiamata **implicazione materiale**, collega due proposizioni  $A$  e  $B$  tra di loro. La proposizione risultante è sempre vera, tranne quando la prima è vera e la seconda è falsa (ricorda la definizione di correttezza di una inferenza).

Viene di solito resa in italiano con “**se**  $A$  **allora**  $B$ ”.

- $A$  è chiamato **antecedente**;
- $B$  è chiamato **conseguente**.

Simboli usati per scrivere l'implicazione:

- $\rightarrow$  (**in logica**) o altri simboli simili come  $\Rightarrow$ .

Questa è la tavola di verità della implicazione

$A$	$B$	$A \rightarrow B$
F	F	V
F	V	V
V	F	F
V	V	V

# Interpretazione dell'implicazione in italiano (1)

Per capire meglio l'implicazione, è utile leggere la sua tavola di verità “da destra a sinistra”.

## Esempio

Supponiamo di sapere per certo che

- se Carla è alla festa allora anche Luca è alla festa

Quali di queste condizioni si potranno verificare ?

Carla è alla festa	Luca è alla festa	si può verificare ?
F	F	✓
F	V	✓ (dubbi?)
V	F	✗
V	V	✓

Esattamente la tavola di verità dell'implicazione.

## Interpretazione dell'implicazione in italiano (2)

Se avete dubbi sulla seconda riga della tabella di prima è perché spesso in italiano diciamo *se ... allora* ma in realtà intendiamo *se e solo se* (che è un altro connettivo).

### Esempio

Supponiamo che un amico ci ha assicurato che:

- *se* piove *allora* vengo a prenderti in macchina

Quali di queste situazioni possono verificarsi (se l'amico mantiene la promessa, cioè se la proposizione di prima è vera) ?

piove	vengo a prenderti	si può verificare ?
F	F	✓
F	V	✓ (sono comunque sorpreso)
V	F	✗ (se accade ci resto male)
V	V	✓

## Interpretazione dell'implicazione in italiano (3)

Se proviamo a interpretare la tavola di verità della l'implicazione “da sinistra verso destra”, otteniamo spesso qualcosa di poco sensato.

### Esempio (Vero o falso?)

- se Roma è la capitale d'Italia allora  $3+2=5$  (✓)
- se Roma è la capitale d'Italia allora  $3+2=0$  (✗)
- se gli elefanti volano allora  $3+2=5$  (✓)
- se gli elefanti volano allora  $3+2=0$  (✓)

Queste proposizioni sono abbastanza innaturali. Questo perché in italiano quasi sempre l'uso del **se** ... **allora** suggerisce un rapporto di causa-effetto tra antecedente e conseguente.

## Esempio

Quando diciamo “**se** Carla è alla festa **allora** anche Luca è alla festa” intendiamo che c'è qualche rapporto di causa-effetto tra le due cose.

L'implicazione che trattiamo noi prescinde da ogni rapporto di causa-effetto ed analizza solo lo stato delle cose. Per questo, per distinguerla da altri usi dell'implicazione, la chiamiamo *implicazione materiale*.

In molti usi del **se ... allora** c'è una quantificazione implicita.

Dicendo “**se** il cielo è nuvoloso **allora** piove”:

- quello che intendo è che “in qualunque istante  $t$ , **se** in  $t$  c'è tempo nuvoloso **allora** in  $t$  piove”;
- pertanto, la proposizione è falsa, perché non è detto che se è nuvoloso deve per forza piovere;
- se volessimo “spogliare” la frase dal quantificatore implicito, la frase sarebbe vera in alcuni istanti e falsa in altri.

## Implicazione e linguaggio naturale (2)

In conclusione,

- l'implicazione nel linguaggio naturale è spesso diversa dall'implicazione materiale;
- non a caso in Python (e in altri linguaggi di programmazione) esistono gli operatori logici `and`, `or`, `not` ma non esiste una operazione per l'implicazione.
- l'implicazione materiale è molto usata in matematica, ma quasi sempre in presenza di variabili:
  - è difficile trovare affermazioni del tipo “**se** 8 è divisibile per 4 **allora** 8 è divisibile per 2”;
  - è molto più normale trovare “**se**  $x$  è divisibile per 4 **allora**  $x$  è divisibile per 2”.

Ad ogni modo,

- nello studio della logica, e quindi in tutto il resto del corso, tutte le volte in cui compare **se ... allora** esso va interpretato come implicazione materiale;
- anche quando la trasposizione in logica non è fedele al senso comune.

# Altre forme dell'implicazione in linguaggio naturale (1)

L'implicazione, nel linguaggio naturale, compare spesso in forme diverse rispetto al *se ... allora*, non sempre immediate da interpretare.

Nella tabella seguente, potete pensare ad  $A$  come “ $x$  è divisibile per 4” ed  $B$  come “ $x$  è divisibile per 2”. Stiamo un po' barando perché non si tratta di proposizioni bensì di funzioni proposizionali, ma in questo contesto non cambia nulla.

proposizione in italiano	proposizione in simboli
<i>se A allora B</i>	$A \rightarrow B$
$A$ <i>se B</i>	$B \rightarrow A$
$A$ <i>solo se B</i>	$A \rightarrow B$
<i>da A segue B</i>	$A \rightarrow B$
$A$ <i>implica B</i>	$A \rightarrow B$
$A$ è <i>condizione sufficiente per B</i>	$A \rightarrow B$
$A$ è <i>condizione necessaria per B</i>	$B \rightarrow A$
<i>condizione sufficiente per A è B</i>	$B \rightarrow A$
<i>condizione necessaria per A è B</i>	$A \rightarrow B$

## Altre forme dell'implicazione in linguaggio naturale (2)

In generale, non dovete imparare la tabella a memoria, ma imparare a distinguere quale evento (antecedente) genera quale conseguenza (conseguente).

Alcune osservazioni:

- A **se** B: è solo un modo contorto di scrivere “se B allora A”, ovvero  $B \rightarrow A$ .
- A **solo se** B: vuol dire che A si può verificare solo se si verifica anche B. Quindi, non appare sappiamo che A è vero, per forza dover essere vero anche B, ovvero  $A \rightarrow B$ .
- A è **condizione sufficiente per** B: vuol dire che il verificarsi di A è sufficiente, da solo senza nessun'altra informazione, a causare anche B, quindi  $A \rightarrow B$ .
- A è **condizione necessaria per** B: vuol dire che perché si verifichi B deve necessariamente verificarsi A. Quindi, non appiamo sappiamo che B è vero, A deve essere pure vero. In sostanza,  $B \rightarrow A$ .
- **condizione sufficiente per** A è B: è un modo un po' contorto di scrivere “B è **condizione sufficiente per** A”, quindi  $B \rightarrow A$ .
- **condizione necessaria per** A è B: è un modo un po' contorto di scrivere “B è **condizione necessaria per** A”, ovvero  $A \rightarrow B$

- 1 Negazione
- 2 Congiunzione
- 3 Connettivi vero-funzionali
- 4 Disgiunzione
- 5 Implicazione
- 6 Doppia implicazione**

# Doppia implicazione

La **doppia implicazione** collega due proposizioni tra di loro, ed è vera quando le due proposizioni hanno lo stesso valore di verità.

In italiano è di solito resa con **se e solo se** o con **è condizione necessaria e sufficiente per**.

Simboli usati per scrivere la doppia implicazione:

- $\leftrightarrow$  (in logica) o simboli simili come  $\Leftrightarrow$ :
- `==` (in Python, C, C++, Java, ecc.)

Questa è la tavola di verità della doppia implicazione

$A$	$B$	$A \leftrightarrow B$
F	F	V
F	V	F
V	F	F
V	V	V

# Interpretazione della doppia implicazione in italiano (1)

Tutti i problemi di corrispondenza tra implicazione e linguaggio naturale continuano a valere per la doppia implicazione. Come sempre, l'interpretazione più semplice è con la lettura “da destra a sinistra”.

## Esempio

Supponiamo che un amico ci abbia assicurato che:

- vengo a prenderti in macchina **se e solo se** piove

A parte il fatto che il vostro amico parla in maniera un po' strana... quali di queste situazioni possono verificarsi (se l'amico mantiene la promessa, cioè se la proposizione di prima è vera) ?

vengo a prenderti	piove	si può verificare ?
F	F	✓
F	V	✗
V	F	✗
V	V	✓

Nella lettura “da sinistra a destra” si ottengono sempre cose bizzarre.

### Esempio (Vero o falso?)

- Roma è la capitale d'Italia **se e solo se**  $3+2=5$  (✓)
- Roma è la capitale d'Italia **se e solo se**  $3+2=0$  (✗)
- gli elefanti volano **se e solo se**  $3+2=5$  (✗)
- gli elefanti volano **se e solo se**  $3+2=0$  (✓)